

Procedura ad inviti, ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8 del d.lgs. 50/2016 della GORI S.p.A.", per l'affidamento dei lavori di cui al progetto denominato «*INT 22E8 - Completamento degli interventi fognario-depurativo del bacino idrografico del fiume Sarno ricadenti nell'ambito distrettuale Sarnese Vesuviano di cui alla L.R. n.15/2015. Comuni di: Boscotrecase, Casola, Lettere, Pimonte, S. Maria la Carità, Trecase, Corbara, Pompei, S. Marzano sul Sarno, Sant'Egidio Monte Albino, Castel San Giorgio. Progetto di aggiornamento dati e normalizzazione utenze*».

Codice CUP: H39J20001500002.

Codice Identificativo Gara (CIG): 906558121B.

- Importo complessivo a base di gara, comprensivo degli oneri per la sicurezza: **€ 1.810.924,00.**
- Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza: **€ 88.575,76**
- Data prima seduta di gara: 15/02/2022.

VERBALE DI GARA N. 3

"25 marzo 2022"

premesse che:

- la GORI ha avviato la procedura per l'individuazione dell'operatore economico con cui stipulare un contratto per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la "procedura ad inviti" ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8, del d.lgs. 50/2016 della GORI s.p.a." ("Regolamento");
- durante la prima seduta pubblica di gara del 15/02/2022, la Commissione di gara ha proceduto, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" presentate dai concorrenti in gara, ammettendo gli operatori economici:

1. IDROAMBIENTE SRL;

2. SOCIETA' EL.C.I. IMPIANTI SRL;

3. RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL;

4. RTI: DARF SRL (Impresa Mandataria) / GEMIS SRL (Impresa Mandante) / M.B. COSTRUZIONI SRL (Impresa Mandante);

5. EMPIRE SRL.

- nella medesima seduta, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura della busta "B – Offerta Tecnica" prodotta dai concorrenti ammessi, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni degli atti di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni della *lex specialis*, ed ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;
- nelle sedute di gara riservate dei giorni 15/03/2022 e 21/03/2022 la Commissione ha proceduto, in ossequio alle disposizioni dei documenti di gara, alla valutazione delle offerte tecniche presentate per i criteri di



valutazione A.1, A.2, A.3, B, C.1, C.2, C.3, D.1 e D.2 alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi;

- con nota a mezzo pec è stato comunicato a tutti gli operatori economici che il prosieguo delle operazioni è stato fissato in seduta pubblica per le ore 11:30 del giorno 25/03/2022.

Tutto ciò premesso, il giorno **venticinque marzo duemilaventidue**, alle ore **11:30**, si è riunita, in videoconferenza, la Commissione di gara, costituita dal ing. Agnello Marone nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. Francesco Colella e dall'avv. Iride Ruocco Guadagno per procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

In considerazione della situazione epidemiologica in atto, coerentemente con la normativa per contrastare e contenere il diffondersi del virus COVID-19 ed in esecuzione dei provvedimenti adottati dal Governo nazionale e regionale, la seduta di gara è tenuta dalla Commissione di gara mediante utilizzo del sistema di videoconferenza Microsoft Teams, con modalità di accesso da remoto da parte degli Operatori Economici.

La Commissione ricorda che in data odierna si provvederà a dare lettura dei punteggi attribuiti nel corso delle sedute riservate dei giorni 15/03/2022 e 21/03/2022 in relazione ai criteri di A.1, A.2, A.3, B, C.1, C.2, C.3, D.1 e D.2 delle singole offerte tecniche dei concorrenti in gara ed a seguire la Commissione procederà all'apertura delle buste "C – Offerta Economica", dando lettura dei valori offerti e provvedendo al calcolo del punteggio relativo ai criteri "E.1" ed "E.2" e del punteggio complessivo assegnato a ciascun offerente, redigendo infine la graduatoria provvisoria dei concorrenti, di cui la Commissione stessa darà immediata lettura.

La Commissione provvede, quindi, a comunicare l'esito delle valutazioni effettuate nel corso delle sedute riservate, ed a dare lettura dei punteggi conseguiti dai singoli concorrenti, come riepilogato nella seguente tabella:

PUNTEGGI COMPLESSIVI											
Concorrenti		A.1	A.2	A.3	B	C.1	C.2	C.3	D.1	D.2	Punteggio Complessivo
1	IDROAMBIENTE SRL;	3,63	3,57	6,00	23,08	5,00	8,29	10,00	4,42	8,33	72,32 punti
2	SOCIETA' EL.C.I. IMPIANTI SRL	2,67	3,93	6,00	20,38	5,00	8,29	6,86	5,00	8,33	66,46 punti
3	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	2,67	4,29	6,00	25,00	5,00	10,00	8,57	4,58	10,00	76,11 punti
4	RTI: DARF SRL (Impresa Mandataria) / GEMIS SRL (Impresa Mandante) / M.B. COSTRUZIONI SRL (Impresa Mandante).	4,00	5,00	6,00	19,23	5,00	7,86	9,29	5,00	9,67	71,05 punti
5	EMPIRE SRL.	2,03	3,07	6,00	20,38	5,00	7,57	6,43	4,00	4,17	58,65 punti

A questo punto la Commissione procede, previa verifica della relativa integrità, all'apertura delle buste "C – Offerta Economica" dei concorrenti in gara e, accertata la regolarità delle offerte, procede alla lettura del contenuto, che viene di seguito riportato:

CONCORRENTI		CRITERIO E.1 - Ribasso offerto	
		Punteggio MAX	15,00
		Ri	Pi
1	IDROAMBIENTE SRL	14,890 %	12,20 punti
2	SOCIETA' EL.C.I. IMPIANTI SRL	8,000 %	10,13 punti
3	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	12,373 %	11,54 punti
4	RTI: DARF SRL (Impresa Mandataria) / GEMIS SRL (Impresa Mandante) / M.B. COSTRUZIONI SRL (Impresa Mandante).	10,000 %	10,83 punti
5	EMPIRE SRL	29,630 %	15,00 punti

CONCORRENTI		CRITERIO E.2 - Offerta Tempo		
		N. giorni di riduzione	Punteggio MAX	5,00
			Ri	Pi
1	IDROAMBIENTE SRL	84 giorni	1,000	5,00 punti
2	SOCIETA' EL.C.I. IMPIANTI SRL	84 giorni	1,000	5,00 punti
3	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	84 giorni	1,000	5,00 punti
4	RTI: DARF SRL (Impresa Mandataria) / GEMIS SRL (Impresa Mandante) / M.B. COSTRUZIONI SRL (Impresa Mandante).	84 giorni	1,000	5,00 punti
5	EMPIRE SRL.	84 giorni	1,000	5,00 punti

da cui si ricavano le seguenti risultanze finali:

CONCORRENTI		Totale punteggio Offerta Tecnica	Totale punteggio Offerta Tempo	Totale punteggio Offerta Economica	Totale punteggio
1	IDROAMBIENTE SRL	73,32 punti	5,00 punti	12,20 punti	89,52 punti
2	SOCIETA' EL.C.I. IMPIANTI SRL	66,46 punti	5,00 punti	10,13 punti	81,59 punti
3	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	76,11 punti	5,00 punti	11,54 punti	92,65 punti
4	RTI: DARF SRL (Impresa Mandataria) / GEMIS SRL (Impresa Mandante) / M.B. COSTRUZIONI SRL (Impresa Mandante).	71,05 punti	5,00 punti	10,83 punti	86,88 punti
5	EMPIRE SRL	58,65 punti	5,00 punti	15,00 punti	78,65 punti

Alla luce di quanto sopra, solo l'offerta di IDROAMBIENTE s.r.l. rientra nelle condizioni di cui all'art. 97, comma 3, del d. lgs. 50/2016.

Visto che l'offerta del primo in graduatoria provvisoria, "RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL", non rientra nelle condizioni di cui all'art. 97, comma 3, del d. lgs. 50/2016, la Commissione giudicatrice

PROPONE

l'aggiudicazione a favore del suddetto concorrente "RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL", con un punteggio complessivo conseguito pari a **92,65 punti** ed un ribasso offerto del **12,373%**.

Del che è verbale, redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'Unità Appalti della GORI, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

La **Commissione Giudicatrice**:

ing. Agnello Marone (Presidente)

ing. Francesco Colella (Componente)

avv. Iride Ruocco Guadagno (Componente)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Agnello Marone, 2. Francesco Colella, and 3. Iride Ruocco Guadagno.